

Aan het college van B. & W. van de gemeente Bernheze
T.a.v. wethouder van der Ven
Postbus 19
5384 ZG Heesch

Datum: 12 december 2007
Betreft: Geluidshinder A50

Geacht college, geachte heer Van der Ven,

Met dit schrijven willen wij, de Belangengroep Geluidshinder A50, u op de hoogte brengen van onze activiteiten sinds de bijeenkomst van 21 juni jl. met de gemeente Bernheze en Rijkswaterstaat.

Nadat we de bijeenkomst aanvankelijk met een goed gevoel hadden afgesloten kwam een paar dagen later toch de kater. Het goede gevoel was van de avond zelf waarin in een open sfeer alle partijen hun zegje hebben kunnen doen. De kater groeide de dagen daarna toen we ons realiseerden dat, zoals we dat feitelijk al eerder hadden ervaren, er wederom een berg begrip was maar niet één aanknopingspuntje betreffende een fatsoenlijke oplossing voor de door velen ervaren geluidsoverlast van de A50.

Na de bedoelde bijeenkomst hebben we dan ook geconcludeerd dat we vooralsnog, noch van Rijkswaterstaat noch van het gemeentebestuur, enige positieve bijdrage om tot een oplossing van de geluidsoverlast te komen, hebben te verwachten. Om overigens direct na deze wrange constatering weer actief aan de slag te gaan, omdat we immers spreken namens meer dan 100 gezinnen, die nog steeds veel hinder van de A50 ondervinden.

Om u een indruk te geven van onze vervolgvactiteiten wil ik u er graag een paar noemen.

Allereerst hebben we ons voorgenomen om alle correspondentie, media-aandacht, en bijvoorbeeld ook de meest recente ontwikkelingen voor alle belangstellenden beschikbaar te stellen op het internet. Dit heeft geresulteerd in een website (www.geluidshinderA50.nl), die sinds 1 december online is.

Naar aanleiding van de opmerkingen van RWS tijdens het overleg op 21 juni, dat Uden zelf zou hebben betaald voor hogere en betere geluidswerende voorzieningen vergeleken met Nistelrode, hebben wij contact gehad met deze gemeente. Deze informatie van RWS blijkt 100% onjuist te zijn: Uden heeft geen financiën beschikbaar hoeven stellen om tot de huidige geluidsvoorzieningen te komen!

Verder hebben wij ons laten informeren over alle mogelijke voegovergangen die er momenteel beschikbaar zijn. Een bloemlezing van diverse soorten materialen, toepassingen en uiteraard kosten die hiermee samenhangen, zullen wij u besparen. Gelet op de gekozen voegovergangen bij Nistelrode lijkt het er sterk op dat de begrotingsdrift van Rijkswaterstaat het heeft gewonnen van de welzijnsnormen en waarden.

Vervolg op pagina 2

Vervolg van pagina 1

Ondanks herhaaldelijke pogingen lukt het ons maar niet om de financiële onderbouwing van de aanleg van het Nistelrodese deel van de A50 boven water te krijgen. In verband met de doorgevoerde bezuinigingen in de aanloop naar de aanbesteding van het tracédeel Uden-Oss willen wij daar graag meer over weten. Maar wij geven onze zoektocht niet op!

Een andere belangrijke actie die wij u niet willen onthouden zijn de geluidsmetingen die gedurende de maanden oktober en november op diverse plaatsen in Nistelrode zijn gedaan. We zijn als belangengroep erg blij dat we onze klachten nu ook met harde meetresultaten kunnen onderbouwen. De resultaten onderschrijven de ervaren geluidsoverlast, en wijken vaak sterk af van de door de gemeente en RWS eerder geprognoseerde en richting bewoners gecommuniceerde waarden. De metingen zijn verricht met dezelfde (geijkte) apparatuur, en volgens dezelfde systematiek uitgevoerd, als die RWS hanteert.

Tijdens de bijeenkomst op 21 juni zijn ook een aantal uit te voeren actiepunten toegezegd door Rijkswaterstaat en de gemeente Bernheze. Wij zijn blij u te kunnen melden dat Rijkswaterstaat haar belofte intussen heeft vervuld. Dit kunnen we helaas niet zeggen van de toezeggingen die door de gemeente Bernheze zijn gedaan. Wij nemen aan dat we niet te veel vragen als we u hierbij verzoeken uw toezeggingen alsnog na te komen. Het betreft onder andere ons te voorzien van de door Rijkswaterstaat genoemde leidraad "geluidseisen aan voegovergangen 2006" en het terugkoppelen van de resultaten van de "indicatieve" geluidsmetingen die de gemeente zou verrichten.

Wij vertrouwen erop u met dit schrijven voldoende te hebben bericht. Indien u, in afwijking van de indruk die wij thans hebben, van mening bent dat u ons en onze achterban van dienst kunt zijn horen wij dat graag. Wij zullen uw suggesties met open armen ontvangen.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

De Belangengroep Geluidshinder A50

Namens deze,

Bart Pittens

Belangengroep Geluidshinder A50
p/a De Geerden 13
5388 RL Nistelrode
www.geluidshindera50.nl
e-mail: info@geluidshindera50.nl